

CSD Young Talks

CSD Young Talks เป็นการประกวดสุนทรพจน์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี ความยาวไม่เกิน 3 นาที ในหัวข้อ University Engagement โดยหลักสูตรในเครือข่าย CSD สัมพันธ์ สามารถส่งผู้เข้าประกวดได้เพียงหลักสูตรละ 1 คน เท่านั้น ซึ่งผู้เข้าประกวดจะต้องลงทะเบียนในระบบลงทะเบียนออนไลน์ พร้อมระบุชื่อเรื่อง

เกียรติบัตร (e-Certificate) ออกให้กับผู้เข้าประกวด จำแนกตามระดับคุณภาพของผลงาน

ระดับคุณภาพของผลงาน

คะแนนเต็ม 100 คะแนน

ระดับพอใช้	(0-59 คะแนน)	เกียรติบัตร (e-Certificate) ผู้เข้าร่วมการประกวด CSD Young Talks
ระดับชมเชย	(60-69 คะแนน)	เกียรติบัตร (e-Certificate) ผู้เข้าร่วมการประกวด CSD Young Talks ระดับชมเชย
ระดับดี	(70-79 คะแนน)	เกียรติบัตร (e-Certificate) ผู้เข้าร่วมการประกวด CSD Young Talks ระดับดี
ระดับดีมาก	(80-89 คะแนน)	เกียรติบัตร (e-Certificate) ผู้เข้าร่วมการประกวด CSD Young Talks ระดับดีมาก
ระดับดีเด่น	(90-100 คะแนน)	เกียรติบัตร (e-Certificate) ผู้เข้าร่วมการประกวด CSD Young Talks ระดับดีเด่น

การตัดสินของคณะกรรมการถือเป็นที่สุด

ลักษณะการพูดที่พึงประสงค์

เป็นการพูดสด พูดปากเปล่า โดยการท่องจำ ไม่ถือสคริปต์ ไม่ได้อาศัยสื่อ และ/หรือ อุปกรณ์เสริมอย่างอื่นในการสื่อสาร แต่สามารถอาศัยท่วงท่า อากัปกิริยา แววตา สีหน้า น้ำเสียง และการเคลื่อนไหวร่างกายได้

เกณฑ์การพิจารณา

1. โครงสร้างสุนทรพจน์ การจัดลำดับเนื้อหา การดำเนินเรื่องที่เชื่อมโยงสัมพันธ์ตลอดเรื่อง การควบคุมเวลา
2. ทักษะการคิด การนำเสนอมุมมอง การเปิดโลกทัศน์ และการสะท้อนประเด็นตามหัวเรื่องที่นำเสนอ
3. มีความใหม่ ที่เกิดจากความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และสามารถปฏิบัติได้จริง
4. ความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจ ความรู้สึกคล้อยตาม และความดึงดูดใจ
5. การเชื่อมโยงประเด็นกับบทบาทของมหาวิทยาลัย หรือ บัณฑิต
6. บุคลิกภาพ การใช้ภาษา การออกเสียง ลีลาวาทศิลป์ น้ำเสียง จังหวะการพูด

แนวปฏิบัติในการประกวด

1. จัดการประกวดผ่านโปรแกรม Cisco Webex แต่กำหนดให้ผู้ชมรับการประกวดผ่านทาง Facebook Live
2. ก่อนวันประกวด เจ้าหน้าที่จะตั้งไลน์กลุ่ม พร้อมเชิญกรรมการตัดสินและผู้เข้าประกวดเข้ากลุ่มไลน์ ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่จะแจ้ง Link ห้องประกวดออนไลน์ผ่านทางกลุ่มไลน์ของกองประกวด
3. ในวันประกวด กรรมการตัดสินและผู้เข้าประกวดโปรดรายงานตัวในห้องประชุมออนไลน์ เวลา 12.30 น.
4. ผู้เข้าประกวดแต่งกายด้วยเครื่องแบบนักศึกษา ชุดกีฬา หรือ ชุดกิจกรรม ประจำมหาวิทยาลัยหรือประจำหลักสูตร
5. นิยามศัพท์สำคัญในระบบการประชุมออนไลน์
“Panelist” หมายถึง บุคคลที่ระบบอนุญาตให้ใช้ function ต่าง ๆ บนหน้าจอได้
“Attendee” หมายถึง บุคคลที่เข้าชมได้เท่านั้น ไม่สามารถใช้ function ต่าง ๆ บนหน้าจอได้
6. กรรมการตัดสิน จะอยู่ในกลุ่ม Panelist ตลอดรายการ
7. ผู้นำเสนอจะอยู่ในกลุ่ม Attendee จนกว่าจะถึงลำดับการนำเสนอ และเมื่อถึงลำดับการนำเสนอแล้ว เจ้าหน้าที่จะดึงผู้นำเสนอไปอยู่ในกลุ่ม Panelist เพื่อให้สามารถเปิดไมโครโฟน กล้อง และทำการนำเสนอผลงานได้ เมื่อนำเสนอเสร็จแล้ว เจ้าหน้าที่จะดึงผู้นำเสนอกลับไปอยู่ในกลุ่ม Attendee ตามเดิม
8. ผู้นำเสนอมีเวลาไม่เกิน 3 นาที
9. ลำดับการนำเสนออาจมีการเปลี่ยนแปลง ผู้นำเสนอจะต้องพร้อมอยู่ในห้องนำเสนอตลอดเวลา
10. กรณีเกิดเหตุขัดข้องทางเทคนิคหรือเหตุสุดวิสัยใดๆ ให้ติดต่อประสานงานเจ้าหน้าที่ทันทีผ่านช่องทางไลน์กลุ่ม และคำตัดสินของประธานกรรมการจัดการประกวดถือเป็นที่สุด
11. ผู้เข้าประกวดสามารถติดตามผลการประกวดได้ทางเว็บไซต์การประชุมฯ
12. เกียรติบัตร (e-Certificate) ดาวน์โหลดได้จากเว็บไซต์การประชุม
13. ผลงานที่ไม่ได้ผ่านการนำเสนอในการประชุม ถือว่าสละสิทธิ์

Important Notes

กองจัดการประชุมวิชาการการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและสังคม ครั้งที่ 20 ขอสงวนสิทธิ์ในการเปลี่ยนแปลงกำหนดการ กติกา เงื่อนไข และแนวปฏิบัติต่าง ๆ โดยมีต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า ทั้งนี้ เนื่องจากเหตุสุดวิสัย และ/หรือ ข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้น

กองจัดการประชุมฯ ขอภัยในความไม่สะดวกมา ณ โอกาสนี้ และขอขอบคุณผู้เข้าร่วมการประชุมทุกท่านตลอดจนสถาบันในเครือข่าย CSD สัมพันธ์ ที่ร่วมมือกันสนับสนุนการจัดประชุมในครั้งนี้

รายนามผู้เข้าร่วม

หมายเลข	ผู้นำเสนอ	มหาวิทยาลัย	ชื่อเรื่อง
1	นางสาว เจนจิรา หนูทอง	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมด้วยพลังนิสิตพัฒนาชุมชน
2	นาย ไนยชน ดำจางค์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	ประโยชน์เพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง
3	นาย สมศักดิ์ พรหมภักดี	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	การพัฒนาบนฐานทรัพยากรชุมชน
4	นางสาว มิรันตี เกตุเอี่ยม	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	การยกระดับทุนทางสังคมในท้องถิ่นภายใต้แนวคิด University Engagement
5	นางสาว ธัญญารัตน์ อินตะ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและสังคมอย่างยั่งยืน
6	นางสาว วิราวัลย์ ธิตะจारी	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	ร่วมคิด ร่วมทำ สรรค์สร้างชุมชน
7	นางสาว ศศิวิมล อภิวงศ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	University Engagement
8	นางสาว ปลายฝน ทองอารัญ	มรภ.สงขลา (หลักสูตรสวัสดิการสังคม)	การเปลี่ยนผ่านศาสตร์พระราชาสู่จิตอาสาเพื่อสังคม
9	นางสาว ศุภศิริ กวณะปาณิก	มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ	บทบาทของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน
10	นางสาว สุธิณี กริชยานนท์	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	มรภ.บุรีรัมย์คู่บ้าน พัฒนาวิชาการสู่เมืองบุรีรัมย์
11	นางสาว อารียา เจอะอามะ	มรภ.สงขลา (หลักสูตรการพัฒนาชุมชน)	University Engagement
12	นางสาว วรัญญา อุ่นจันทิ	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	University Engagement
13	นางสาว นันทพัชร นุ้ยบ้านควน	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	องค์ความรู้พัฒนาชุมชนเพื่อการพัฒนา
14	นางสาว เกษราภรณ์ พานทอง	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	มากกว่าการได้รับ คือสิ่งที่ได้ให้ จากมหาวิทยาลัย สู่ชุมชน
15	นางสาว อัสสียะห์ อาแว	มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	University Engagement บทบาทของมหาวิทยาลัยกับการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
16	นาย นครินทร์ ยะด้วง	มหาวิทยาลัยนเรศวร	University Engagement: Students Movement towards a Society of Equality